

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَقْ خَلِیْلِ رَبِّکُمْ

اللّٰہُ اکْبَرُ اللّٰہُ اکْبَرُ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللّٰہِ

استاذالاساتذہ سالہ رئیس الحدیثین
نوراللہ برقدہ
حضرت مولانا مسیم اللہ خان

..... اور

مولانا شاہ راحمد الحسینی

مکتبات

استاذالاساتذہ سالہ رئیس الحدیثین
نوراللہ برقدہ
حضرت مولانا مسیم اللہ خان

جمع و ترتیب

حَسَنَتْ ۝ احسانی فضیل
خادمِ اہل سنت مسیم اللہ خان

0312 4612774 0334-4612774 0307
کارڈ افیل : ۴۶۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
khadim.khan4@yahoo.com 5687800

فہرست

۳	مولانا شاہ راحمہ صاحب سے خلافت سلب کیے جانے کے اسباب.....
۳	مولانا شاہ راحمہ صاحب کا شیخ محمد علوی مالکی کی تعریف کرنا اور ان سے اجازت حدیث لینا.....
۳	مولانا شاہ راحمہ کا ”مغاہیم“ کی تائید میں ایک مکاشفہ نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کرنا.....
۲	مولانا شاہ راحمہ کو صوفی محمد اقبال صاحب سے اجازت و خلافت.....
۲	مولانا شاہ راحمہ کا قضیہ ”مغاہیم“ میں طرفین سے سو یعنی طعن کو سو یعنی خاتمہ کا سبب سمجھنا.....
۲	مولانا شاہ راحمہ کا مجلس ذکر میں اکابر اہل سنت دیوبند سے جدا موقف.....
۵	مولانا شاہ راحمہ کا مختلف حضرات سے خلافتیں مانگ کر ان کی نمائش کرنا.....
۵	خلافت راشدہ میں جمہور اہل سنت سے الگ نظریہ اور مولانا قاضی مظہرؒ کو ناقید صحابہ کہنا.....
۶	مولانا سعیم اللہ خان رحمہ اللہ کی وفات کے دوسرے دن ہی حضرتؒ کے خطوط جعلی قرار دینا.....
۷	اگر خطوط جعلی تھے تو مولانا شاہ نے جواب کیوں دیا؟ اور حضرت رحمہ اللہ سے رابطہ کیوں نہ کیا؟.....
۷	یہ مکتوب گرامی حضرت رحمہ اللہ کی زندگی میں کیوں نہ طبع ہوا؟.....
۸	حضرت رحمہ اللہ اور مولانا شاہ راحمہ صاحب کی مکمل مراسلت.....
۸	مولانا شاہ راحمہ صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا پہلا مکتوب گرامی.....
۱۰	حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے پیغمبگی تحریر.....
۱۱	مولانا شاہ راحمہ صاحب کا جوابی خط اور اس میں مغالطہ آمیزی کی کوشش.....
۱۳	مولانا شاہ راحمہ صاحب کی مرتب اور دستخط کردہ تحریر اور مغالطہ دینے کی سی.....
۱۸	حضرت کی طرف سے جواب الجواب اور ذریعہ مہ انتظار، فون پر مولانا شاہ راحمہ صاحب سے رابطہ.....
۲۰	مولانا شاہ راحمہ صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا آخری مکتوب گرامی اور سلب خلافت.....
۲۲	کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ کے بارے میں حضرتؒ کا موقف اور مولانا شاہ راحمہ صاحب کی چالاکی
۲۳	شیخ محمد علوی مالکی قضیہ میں حضرتؒ کی رائے، قدیم مکتوب گرامی، درسی حوالہ اور درستی تحریر.....
۲۳	مولانا شاہ کا اکابر اہل سنت دیوبند کی تحریرات کو ”مہاتیت و سلفیت سے زیادہ خطرناک“، قرار دینا
۲۵	مولانا شاہ راحمہ صاحب کی ایک اور چالاکی اور حضرت رحمہ اللہ کے قلم سے اس کا تواریخ.....
۲۵	حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کا معاملہ.....
۲۷	مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے مودبانہ گذارش.....
۲۷	مولانا ہزاروی کا موقف، علماء و مشائخ سے گذارش.....

رئیس الحمد شیخ مولانا سلیم اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا شاہ احمد الحسینی

رئیس الحمد شیع حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ تعالیٰ کی پوری زندگی اتباع سنت اور شرک و بدعت کی تردید سے عبارت ہے۔ آپ کا مسلکی تصلب اور حمیت بیگانوں میں بھی مسلم ہے۔ اسی حمیت کا مظہر ہے کہ حضرت رحمہ اللہ نے اپنے خلیفہ جناب مولانا شاہ راحمد الحسینی صاحب [ساکن حضروضلع امک] سے اپنی خلافت بھی اس لیے سلب فرمائی کہ وہ بعض صوفیانہ اشغال میں بدعات کی طرف مائل ہی نہیں ان کے داعی بھی ہیں۔

مولانا شاہزاد احمد صاحب سے خلافت سلب کیے جانے کے اسیاں:

حضرت رحمہ اللہ نے مولانا نثار صاحب کو خلافت، ان کی درخواست (بلکہ اصرار) پر اس لیے دی تھی کہ وہ رِدِ ماتیت میں فعال ہیں۔ لیکن مولانا نثار صاحب یہ بھول گئے کہ حضرت رحمہ اللہ جیسے ماتیت سے پیزار تھا یہی دیگر گمراہوں اور پدغات سے بھی پیزار تھے۔

جب حضرت رحمہ اللہ کو معلوم ہوا کہ:

۱.....مولانا ثار احمد صاحب رضا خانی نظریات کے حامل شیخ محمد بن علوی مالکی کی تعریف و توصیف کرتے ہیں۔ اور ان سے اجازتی حدیث کو تجدیش نعمت کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ لے
۲.....شیخ محمد بن علوی مالکی کی بعدتی نظریات پر مشتمل کتاب ”اصلاح مفاهیم“ کی تائید میں

ا۔ ”سوانح و آنکار علماء“ تجھ ”نامی کتاب کے صفحہ: ۱۸۲: ار پر مولا ناثار احمد صاحب کے تحریر فرمودہ مضمون میں دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ شیخ محمد علوی مالکی کا نام بڑے فخر سے لکھتے ہیں۔ چنانچہ رقم طراز ہیں:

شیخ العرب والجعجم حضرت مولانا عبدالحقیظ کی مدخلہ... نمبر ۱۱: شیخ سید محمد بن علویؒ مکی مالکی۔ (ویکھی عکس نمبر ۱)

حالانکہ شیخ محمد علوی مالکی ایک واسطہ سے جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کے خلیفہ ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب، حاضر ناظر اور مختار کل ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ نیز محمد علوی صاحب جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی سے مجبت کو ”سنی ہونے کی علامت“ اور ان سے بخش کو ”بعتی ہونے کی نشانی“ قرار دیتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: تحفظ عقاائد اہل سنت۔ مرتبہ مولانا عبدالرحیم چارباری مذکور ہم۔ ۱۲

ایک عد "مکاشفہ" بھی مولانا شاہ راحم الحسینی کی طرف منسوب کرچکے ہیں۔
 ۳..... شیخ محمد بن علوی مالکی کے بدعتی افکار کو حلقة اہل سنت دیوبند میں پھیلانے والے
 جناب صوفی محمد اقبال صاحب سے بھی مولانا شاہ راحم الحسینی خلافت یافتہ ہیں۔
 ۴..... نیز مولانا شاہ راحم الحسینی اس قضیے میں طرفین میں سے کسی ایک کے بارے میں بھی

۲- چنانچہ لکھتے ہیں:

"ماہ رمضان میں ایک نعمت کے ساتھ کے وقت عجیب کیفیت پیدا ہوئی۔ آنسو جاری ہو گئے۔ اور
 حالت بیداری میں حضور سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چہرہ انور کی زیارت سے مشرف ہوا۔ جی بھر
 کے دیدار کرتا ہا۔ اسی اثنامیں "مفہیم" کے موجودہ اختلاف کے متعلق سوال کیا۔ عرض کرنے پر فرمایا: "یہ
 حضرات اس کو سمجھنیں سکے۔ اس پر تختی نہیں ہونا چاہیے۔ بجائے اس کے اپنے کام پر توجہ رہے۔

اختر الاسماء شاہ راحم الحسینی ۱۳۱۵ء"

[مولانا شاہ راحم الحسینی کی دو تحریر کا عکس شامل اشاعت ہے، دیکھیے عکس نمبر ۳]

جگہ "مفہیم" کے بارے میں اکابر اہل سنت دیوبند کی متفقہ رائے یہ ہے کہ یہ کتاب علما اہل سنت
 دیوبند کے مسلک و مشرب کی ترجمان ہرگز نہیں ہے۔ چنانچہ اکابر اہل سنت مولانا محمد سرفراز خان صدر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:
 مفہیم میں درج مسائل مسلک دیوبندی کے خلاف نہیں بلکہ روح اسلام کے خلاف ہیں۔ شہید اسلام مولانا محمد یوسف
 لدھیانوی شہید رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ کتاب ہمارے اکابر دیوبند کے مسلک و مشرب کی ہرگز ترجمان نہیں۔ اور فقیہ الحصر
 ترجمان دیوبند مولانا مفتقی عبدالکھوار ترمذی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کتاب "اصلاح مفہیم" مسلک علماء دیوبند کی ترجمان
 نہیں۔ ان میں بعض چیزیں بدعت اور بعض بدعت سے بڑھ کر ہیں۔ جن حضرات کے یہ عقائد ہیں وہ اہل بدعت
 کے ترجمان ہیں۔ استاذ العلماء حضرت مولانا مفتقی عبدالستار رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "اصلاح مفہیم" میں قرآن و سنت اور
 اکابر کے مسلک و مشرب کے خلاف کافی مواد پایا جاتا ہے۔ مرشد العلماء حضرت سید قبیس اکسینی رحمہ طراز ہیں کہ: اس
 کتاب میں بعض عقائد بھی ایسے ہیں جو اہل السنۃ والجماعۃ سے مقصداً ہیں۔ اور ادار العلوم کراچی کا فتویٰ ہے کہ: "یہ
 محتویات مسلک بزرگان دیوبند کے تینی طور پر خلاف ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے "تحفظ عقائد اہل سنت" مرتبہ
 مولانا عبد الرحیم چاریاری مولیم)

اور اسی "مفہیم" کی تائید میں مولانا شاہ راحم الحسینی کے کشف گھڑا ہے کہ: "یہ حضرات اس کو سمجھنیں سکے۔

اس پر تختی نہیں ہونی چاہیے۔" یہ مفہیم کی تائید نہیں تو کیا ہے ۱۲۹؟

۳- چنانچہ لکھتے ہیں:

"اجازت بیعت و سلوک: بحمدہ تعالیٰ اس عاجز کو مندرجہ ذیل اکابر علیہم الرحمہ سے اجازت و خلافت حاصل
 ہے۔ نمبر ۱: حضرت مولانا صوفی محمد اقبال مہاجر مدینی رحمہ اللہ۔" [سوانح و افکار: ۱۸۳] (دیکھیے عکس نمبر ۲) ۱۲

سوئے ظن کو سوئے خاتمہ کا سبب سمجھتے ہیں۔ یعنی جن اکابر نے شیخ محمد بن علوی ماکلی یا جناب صوفی اقبال صاحب کے خلاف لکھا ہے، مولانا شاہ صاحب کو ان کے سوئے خاتمہ کا اندیشہ ہے۔ لے حالانکہ ان اکابر میں امام اہل سنت مولانا محمد سرفراز خان صندر، قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین، شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی، فقیہ الحصر مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی، فقیہ وقت مولانا مفتی عبدالستار، استاذ الحدیث مولانا سیم اللہ خان رحمہم اللہ اور مولانا مفتی عبدالواحد مدظلہم جیسے اساطین علم و فضل اور شریعت و طریقت کے جامعین شامل ہیں۔

۵..... مولانا شاہ صاحب مجلس ذکر بالجہر اور ان کے لیے وقت اور جگہ کی تعین کے ساتھ ساتھ تدائی کے نہ صرف قائل ہیں بلکہ تدائی کو مستحب سمجھتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں ایک کتاب لکھ کر شائع و تقسیم کر چکے ہیں جس میں اکابر اہل سنت دیوبند سے الگ موقف اپنایا ہے۔ اور اپنی اس کتاب کی حضرت رحمہ اللہ کو خربت نہیں ہونے دی۔ ۵

۶..... مولانا شاہ صاحب مختلف اکابر سے مانگ مانگ کر خلافتوں کے انبار جمع کرنے اور فخر کے طور پر ان کا اظہار کرنے کے شوقین ہیں۔ [دیکھیے: سوانح علمائے چھ: ۱۸۳..... مردیا صفا: ۳۳۰]

۷..... خلافت را شدہ کے حوالے سے مولانا شاہ راحم صاحب جہور اہل سنت کے خلاف موقف رکھتے ہیں۔ اور قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمہ اللہ سے مولانا شاہ صاحب اس وجہ سے سخت ناراض تھے کہ حضرت اس عقیدے میں متصلب تھے اور اس کی اہمیت کی بنا پر اس کے پرچار میں اپنی زندگی وقف کیے ہوئے تھے۔ مولانا شاہ صاحب نے قاضی

۸۔ چنانچہ ایک مکتب میں لکھتے ہیں:

”بندہ حالیہ قضیہ میں کتاب ”اصلاح مفاسد“ اور رسالہ ”اکابر کا مسلک و مشرب“ کے کلی مباحث سے نہ متفق ہے اور نہ متویہ۔ طرفین میں سے کسی ایک کے متعلق سوئے ظن کو سوئے خاتمہ کا سبب سمجھتا ہوں۔“

”بنا تھے لکھی ہوئی تحریر کا عکس شامل اشاعت ہے، دیکھیے عکس نمبر ۵۔“ ۱۲

۹۔ اپنے ایک مضمون ” مجلس ذکر اور مسئلہ تدائی“ [مطبوعہ ماہنامہ الحمودہ، جولائی ۱۹۰۵ء] میں لکھتے ہیں:

” مجلس ذکر سنت غیر موکدہ یعنی مستحب عمل ہے۔۔۔ تعلیم و تعلم کی احادیث سے اطلاق لفظی اور اشتر اک عللت (مجلس تعلیم و تعلم اور مجلس ذکر دونوں کا مقصود تعلیم دین اور قریب الہی ہے)۔ کی بنا پر جب ذکر اللہ اور مجلس ذکر اللہ مراد لینا صحیح ہے، اور تعلیم و تعلم کی تدائی آئا۔ شاہ صاحب سے ثابت ہے تو ذکر اللہ کی تدائی بھی اسی طرح ثابت بالہ سمجھی جائے گی۔“ [ص: ۹]

صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں یہاں تک لکھ دیا کہ وہ: ”صحابہ کرام پر تنقید و تنقیص کے نشر چلانے کے مرکب ہیں۔“ (معاذ اللہ!) ۱

(جب ان چیزوں کا علم ہوا) تو حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ نے مولانا شاہ راحم کو مذکورہ بالا امور سے رجوع اور صوفی محمد اقبال صاحب کی خلافت سے اعلانیہ براءت کا حکم دیتے ہوئے ایک ”اعترافی تحریر“ دستخط کے لیے ارسال فرمائی۔ مولانا شاہ راحم نے اس تحریر پر صاف صاف تائیدی دستخط کرنے کے بجائے اس میں ترمیم و تبدیلی کر کے دستخط کیے۔ جب حضرت رحمہ اللہ کو مولانا شاہ راحم کا جواب موصول ہوا تو حضرت رحمہ اللہ نے اُن کو ایک اور موقع دیتے ہوئے دوبارہ وہی تحریر ارسال فرمائی۔ لیکن مولانا شاہ راحم اُس کے جواب سے خاموش رہے۔ حضرت رحمہ اللہ نے بذریعہ فون اُن سے رابطہ کیا تو انہوں نے فرمایا کہ: ”میں نے جواب تیار کر لیا ہے۔ وہ کمپوزر کے پاس ہے۔“ لیکن ڈیڑھ ماہ گزرنے کے باوجود مولانا شاہ راحم کا جواب حضرت رحمہ اللہ کو موصول نہیں ہوا۔ بالآخر حضرت رحمہ اللہ سمجھ گئے کہ مولانا شاہ راحم رجوع نہیں کرنا چاہتے بلکہ مخفی وقت گزاری چاہتے ہیں۔ تب حضرت رحمہ اللہ نے مولانا شاہ راحم کی مانگی ہوئی خلافت بھی سلب فرمائی۔

ان تمام پاؤں کی تصریح حضرت رحمہ اللہ کے مکتوبات میں موجود ہے۔ جو اس تحریر کے بعد دیکھے جاسکتے ہیں۔

نیز حضرت رحمہ اللہ کا آخری مکتوب اب سے تقریباً تین ماہ قبل مولانا شاہ راحم صاحب کے

۲۔ چنانچہ اپنے ایک استاذ محترم کے نام جوابی مکتوب میں لکھتے ہیں:

”آپ نے احقر کو مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مظلہ کی تصنیف و تحریرات کے متعلق تحریر لکھنے کا فرما�ا ہے۔ اس سلسلہ میں عرض ہے کہ آپ کا احترام مجھ پر واجب ہے، جس کا پاس میں نے احمد اللہ ہمیشہ کیا ہے۔ اور ان شاء اللہ کرتا ہوں گا۔ مگر یہ میرے بس سے باہر ہے کہ مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مظلہ نے صاحبہ کرام اور بالخصوص خلیفہ راشد ششم حضرت امیر محاویہ، حضرت عمر [۱] بن العاص اور حضرت ابو موسیٰ اشعراً پر تنقید و تنقیص کے جو نشر چلائے ہیں، اُس کی تصدیق و تائید یا حمایت میں ایک لفظ بھی لکھوں یا بولوں۔.... بنده حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب کے ان عقائد پر ایمان لانے سے مhydrت خواہ ہے۔ والسلام من الا کرام، شاہ راحم الحسینی، ۱۸۲۰ھ“

(مولانا شاہ راحم کی دستی تحریر کا عکس شامل اشاعت ہے۔ دیکھیے عکس نمبر ۲)

[۱] حضرت عمر و بن العاص رضی اللہ عنہ کا نام مولانا شاہ راحم کی دستی تحریرات میں تقریباً ہر جگہ بغیر و او کے (عمر) ہی لکھا ہوا ہے۔ [ناقل] ۱۲۔

پاس پہنچ چکا تھا۔ لیکن اُس وقت وہ بظاہر خاموش رہے۔ اور جیسے ہی حضرت رحمہ اللہ کی رحلت ہوئی، مولانا شاہ صاحب نے دوسرے دن ہی یہ کہنا شروع کر دیا کہ حضرت کی طرف سے آمد یہ سب خطوط حضرت کی طرف صرف منسوب ہیں۔ (حضرت کے نہیں، کسی اور نے لکھے ہیں۔) کے

سوال یہ ہے کہ حضرت رحمہ اللہ کا پہلا مکتوب مولانا شاہ صاحب کو شوال ۷۳۴ھ (اگست ۲۰۱۶ء کے اوائل) میں موصول ہو چکا تھا۔ تب سے اب تک پانچ ساڑھے پانچ ماہ گزر چکے ہیں۔ اگر یہ خطوط جعلی تھے تو مولانا شاہ صاحب نے اُس وقت حضرت رحمہ اللہ سے براہ راست رابطہ کیوں نہیں کر لیا کہ: ”حضرت! یا آپ کے نام سے کون جعلی خط لکھ کر بھیج رہا ہے؟“ مولانا شاہ صاحب کا حضرت رحمہ اللہ سے قریبی اور گہرا اعلقہ تھا۔ وہ حضرت رحمہ اللہ کے معتمد اور خلیفہ تھے۔ وہ آسانی سے حضرت کی خدمت میں حاضری دے سکتے تھے۔ اور حضرت کے صاحبزادگان، خدام وغیرہ کسی کے ذریعے بھی معلومات کر سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

نیز اگر وہ خطوط جعلی تھے تو مولانا شاہ صاحب نے اُن کا جواب دینے کا تکلف ہی کیوں فرمایا؟ اُن کو تو چاہیے تھا کہ براہ راست حضرت رحمہ اللہ سے رابطہ کرتے اور معاملہ صاف ہو جاتا۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں؟!..... اس لیے کہ اُن کو یقین تھا کہ یہ حضرت رحمہ اللہ کے مکتوبات ہیں۔ اور اُن ہی کی طرف سے ارسال کیے گئے ہیں۔ اور وہ حضرت رحمہ اللہ کے تصلب اور مسلکی پیغمبگی سے خوب واقف تھے۔ اس لیے خاموشی سے وقت گزاری کا سوچ کر گھر بیٹھے رہے۔

اب جب حضرت کا انتقال ہو چکا ہے تو مولانا شاہ صاحب خوف خدا سے عاری ہو کر یہ کہہ رہے ہیں کہ: یہ جعلی ہیں، یہ جعلی ہیں۔ حالانکہ مولانا شاہ صاحب کی طرف سے ان خطوط کا جواب بھیجا

۔ چنانچہ حضرت رحمہ اللہ کی وفات کے دوسرے دن ہی بندہ کے نام اپنے ایک موبائل پیغام میں لکھتے ہیں: ”حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ سے منسوب خطوط میں ظرف اقبال کراچی نے جو باشی لکھی ہیں اور اب ان باتوں کی تردید بھی ہو پہنچی ہے، اس کی وضاحت پر کام قریب الختم ہے۔ طبع ہونے پر آپ کوں جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ“ [۱۴ جنوری ۲۰۱۷ء]

اس پر بندہ نے اُن سے عرض کیا تھا اور اب بھی عرض گزار ہے کہ: بالفرض آنچہ کے نام یہ تمام خطوط حضرت رحمہ اللہ کے نہ بھی ہوں تب بھی آپ کی مسلکی پوزیشن غیر واضح ہے۔ نیز ہمارے کام کی بنداد حضرت رحمہ اللہ کی تحریرات پر نہیں، آنچہ کی اپنی تحریرات اور آپ کے نظریات پر ہے۔ لہذا جب تک آپ اپنے نظریات واضح طور پر لکھ کر نہیں دیں گے، تب تک آپ نظریاتی اعتبار سے مشکوک ہی رہیں گے۔ ۱۲

جانا اور پھر مولانا نثار صاحب کا پانچ ماہ تک حضرت کی خدمت میں نہ جانا ہی اس بات کی قوی دلیل ہے کہ وہ تمام مکتوبات بالکل اصلی اور حضرت رحمہ اللہ کے ہی ہیں۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ مولانا نثار صاحب کے نام سلب خلافت والے خط پر حضرت رحمہ اللہ کے اپنے قلم سے "صفر" کو بھیجے جانے کی تحریر موجود ہے۔ جس کا عکس شائع کیا جا رہا ہے۔ اس تحریر کے ہوتے ہوئے مولانا نثار صاحب کے لیے یہ کہنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی کہ: "حضرت کے دستخط کا پی کر کے لگائے گئے ہیں۔" (عکس نمبر ۸/ ملاحظہ ہو۔)

یہ مکتوب گرامی حضرت رحمہ اللہ کی زندگی میں کیوں نہ طبع ہوا؟

کسی ساتھی کے ذہن میں یہ سوال اُبھر سکتا ہے کہ جب حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے "صفر" میں اشاعت کے لیے یہ خط بھیجا جا چکا تھا تو پھر حضرت رحمہ اللہ کی زندگی میں ہی کیوں طبع نہیں ہو گیا؟ تو اصل بات یہ ہے کہ حضرت رحمہ اللہ نے آج سے تقریباً دو ماہ قتل مورخہ ۱۴۳۸ھ صفر میں ببطابق ۱۸ نومبر ۲۰۱۲ء کو مولانا نثار صاحب کے نام لکھا گیا اپنا آخری مکتوب گرامی مجلہ صدر میں اشاعت کے لیے ارسال فرمایا تھا۔ اس مکتوب گرامی کی جو کاپی ادارہ "صفر" کو موصول ہوئی اُس پر حضرت رحمہ اللہ کے اپنے قلم سے تحریر فرمودہ حکم نامہ اور مذکورہ تاریخ موجود ہے کہ:

"مجلہ صدر میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جائے۔ سلیم اللہ خان، ۱۴۳۸ھ/ ۱۸ نومبر ۲۰۱۲ء"

لیکن جب وہ مکتوب موصول ہوا تو صدر شمارہ ۰۷ (نومبر ۲۰۱۲ء) پر لیں جا چکا تھا اور اس کا ناٹش بھی طبع ہو چکا تھا۔ اس لیے اس مکتوب کی فوری اشاعت ممکن نہ ہو سکی۔ (البتہ ادارہ کی درخواست پر باقیہ خطوط بھی موصول ہو گئے۔) اور اس کے بعد "صفر" کا شمارہ ۱۷ (جنوری ۲۰۱۳ء) بوجوہ بروقت شائع نہ ہو سکا۔ اس لیے حضرت رحمہ اللہ کا وہ مکتوب گرامی جنوری فروری کے مشترکہ شمارے (شمارہ ۱۷، ۲۷) میں شائع کیا گیا۔

حضرت رحمہ اللہ اور مولانا نثار احمد صاحب کی خط و کتابت:

ذیل میں ہم حضرت رحمہ اللہ اور مولانا نثار صاحب کی مکمل مراسلت نقل کر رہے ہیں۔

مولانا نثار صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا پہلا مکتوب گرامی:

مکرم جناب مولانا نثار احمد الحسینی حفظہ اللہ
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

احقر نے اپنی زندگی میں بعض معاصر بزرگوں کے بال مقابل اپنی دانست میں اس احتیاط کی مقدور بھر کوشش کی ہے کہ اجازت و خلافت کے معاملے میں پوری احتیاط ملحوظ رکھی جائے، اسی احتیاط کا نتیجہ ہے کہ اب تک احقر سے اجازت یا فتہ افراد کی تعداد آپ سمیت فقط پانچ ہے۔ آپ کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جو تصلب اور دمانتیت کے سلسلے میں جو سرگرمیاں رہی ہیں اسی کے نتیجے میں احقر نے آپ کے اصرار پر آپ کو چاروں سلاسل میں اجازت دی تھی۔ تاکہ آپ مسلک اہل سنت پر تصلب اور فرقہ باطلہ کے رد میں احقر کے معتدر ہیں۔ لیکن اس وقت جو صورت حال سامنے آئی ہے وہ یہ ہے:

۱..... آپ عالم عرب کے مبتدع شیخ محمد علوی مالکی اور ان کی بدعتات کی تائید سے مملوکتاب ”مفاهیم یجب أن تصحح“ کے نہ صرف مراح اور وکیل ہیں بلکہ آپ نے اس کی تائید میں ایک ”مکاشفہ“ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کیا ہے۔ بدعتات کی تائید میں کوئی مکاشفہ کب جھٹت ہو سکتا ہے؟ شریعت کو مکاشفات کے رد قبول کی کسوٹی بنانا چاہیے۔ مکاشفات کو شریعت پر حکم نہیں بنا جاسکتا۔

۲..... آپ کو صوفی محمد اقبال صاحب سے بھی (باصار) اجازت و خلافت حاصل ہے۔ (اور اس قسم کی خلافتوں اور اجازتوں کا ایک انبار آپ نے جمع کر رکھا ہے۔) جب آپ کو صوفی محمد اقبال سے خلافت حاصل تھی تو آپ نے میرے رو برو خلافت کی درخواست کیوں پیش کی؟ صوفی محمد اقبال کے متعلق میر ارسلک بالکل واضح اور مشتہر ہے۔ میں صوفی محمد اقبال کو اس وقت سے جانتا ہوں جب وہ صرف میڑک پاس تھے اور قیام دیوبند کے زمانے میں مجھ سے پڑھتے تھے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کانڈھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حلقے کو بدعتات کی طرف دھکیلے کے ”اصل مجرم“ یہی صوفی صاحب ہیں۔

۳..... جن علماء نے شیخ محمد علوی مالکی اور صوفی محمد اقبال پر کتاب و سنت کی روشنی میں نقہ فرمایا، آپ نے لکھا ہے کہ آپ کو ان کے سو عہدات کا اندیشہ ہے۔ یہ معاذ اللہ بہت بڑی جسارت ہے۔

میں خود صوفی محمد اقبال کے خلاف لکھ رہا ہوں۔ تو میرے متعلق آپ کا کیا گمان ہے؟

۴..... اپنے ایک خط میں آپ کا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ”غایفہ راشد“ قرار دینا جمہور اہل سنت کے خلاف ایک اختراع ہے۔

ہم اپنے بزرگوں کے خانقاہی نظام اور سلوک و عرفان کی محبت سے بھی خوب واقف ہیں۔ ہمیں روشنک و بدعت کی مسامی میں اپنے بزرگوں کی خدمات پر بھی فخر ہے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق ہماری معلومات سالہا سال کے بال مشاہدہ ملاقاتوں اور برائے راست مطالعے پر مبنی ہیں۔ ہم شیخ محمد علوی مالکی اور ان کے مدارج صوفی محمد اقبال اور ان کی اتباع و اذناب کی سرگرمیوں کو اپنے بزرگوں کے قائم کردہ شرک و بدعتات سے پاک خانقاہی نظم سے بغاوت تصور کرتے ہیں اور اس سلسلے میں ادنیٰ سے تسامح کو اپنے اکابر کی سو (۱۰۰) سالہ جدوجہد پر خط تشنیخ پھیر دینے کے مثالیں سمجھتے ہیں۔ ہم نہیں چاہتے کہ ہمارا کوئی متعلق یا ارادت مندا صول و فروع اہل سنت سے سری موتجاوہ کرے۔ اس لیے ہم آپ کو ایک موقع دیتے ہوئے آپ کی خدمت میں ایک تحریر و انہ کر رہے ہیں۔ اگر آپ اس کو قبول فرمائے کہ اس پر دستخط کر دیتے ہیں تو ٹھیک، بصورت دیگر ہمارا اور آپ کا تعلق برقرار نہیں رہ سکتا۔ اس کے بعد نہ آپ ہمارے خلیفہ رہیں گے اور نہ ہی معتمد علیہ۔ اب یہ فیصلہ آپ کو کرنا ہے کہ آپ کو ہمارا ساتھ منظور ہے یا آپ اپنی دیگر خلافتوں پر نازار و شاداں ہیں۔

خط کا جواب ایک ہفتے تک آ جانا چاہیے۔

جب تک یہ معاملہ ایک طرف نہیں ہو جاتا، اس وقت تک ملاقات اور گفتگو موقوف ہے۔ جتنی باتیں ہم نے خط میں آپ کی طرف منسوب کی ہیں، ان میں آپ کی تحریریات کی عکسی نویں اسی خط کے ساتھ فسک ہیں۔

سلیم اللہ خان خادم: جامعہ فاروقیہ کراچی صدر: وفاق المدارس العربیہ پاکستان

۲۵ روشنال ۱۴۳۷ھ ۳۱ جولائی ۲۰۱۶ء

حضرت رحمہ اللہ کی طرف سے بھی گئی تحریر:

حضرت رحمہ اللہ نے اپنے مکتوب گرامی کے ساتھ یہ تحریر ارسال فرمائی اور مولانا ثارا حمد صاحب سے اس پر تائیدی دستخط کرنے کا مطالبہ فرمایا۔

”بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

احقر ثارا حمد الحسینی اس بات کا اعتراض کرتا ہے کہ:

ا..... عالم عرب کے شیخ محمد علوی مالکی اور ان کی کتاب ”مفاهیم یحجب ان تصحح“ اہل

السنۃ والجماعۃ کے مسلک کے بالمقابل بدعاۃ کی طرف مائل ہے۔

۲..... شیخ محمد علوی مالکی پر حضرت مولانا قاضی مظہر حسین اور حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہما اللہ نے کتاب و سنت اور مسلک اہل سنت کی روشنی میں جو نقد کیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

۳..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہما اللہ ایک جلیل القدر محدث اور موحد صوفی تھے۔ اور دشک و بدعاۃ میں اپنے پیر و مرشد حضرت مولانا خلیل احمد شہار پوری قدس سرہ کے جانشین تھے۔ حضرت مولانا محمد زکریا کے انتقال کے بعد ان کے بعض خلفاء صوفی محمد اقبال اور مولانا عبدالحفیظ کی وغیرہ نے ان کی طرف بدعاۃ اور رسوم کی تائید میں جو کچھ منسوب کیا، وہ حضرت مولانا محمد زکریا رحمہما اللہ کی تعلیمات اور تصنیف کے خلاف ہے۔

۴..... میں نے صوفی محمد اقبال سے جو اجازت و خلافت حاصل کی تھی، ان کے افکار و نظریات کے بعداب مجھے اس حصول خلافت پر ندامت ہوتی ہے۔ اور میں اپنے طور پر اس خلافت سے اپنا تعلق منقطع کرتا ہوں۔ میرے لیے میرے مرشد اول حضرت مولانا زاہد حسینی رحمہما اللہ اور مرشد حضرت مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم کی خلافت نہ صرف کافی ہے بلکہ مجھے اس پر فخر بھی ہے۔

۵..... میں آئندہ صوفی محمد اقبال اور مولانا عبدالحفیظ کی صاحب کے حلقة میں نہ کسی سے اہتمام کے ساتھ ملوں گا اور نہ ان کے ساتھ کسی مشترکہ اجلاس و مخالف میں شرکت کروں گا۔ اگر میں نے اس کے خلاف کیا تو حضرت والا مولانا سلیم اللہ خان مدظلہہم کی خلافت مجھ سے سلب ہو جائے گی۔

۶..... ”ذکر“ اللہ تعالیٰ کی یاد کا سب سے موثر ذریعہ ہے، لیکن اب مروجہ مجالس ذکر میں عادتاً ذکر بالمحیر (جیسا کہ آج کل مشاہدے میں آتا ہے کہ ایک آدمی کہلوتا ہے، مجع کہتا چلا جاتا ہے۔) کا التزام کیا جاتا ہے، اور اس کی تذاعی کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ مزاج شریعت اور روح تصور دنوں کے منافی ہے۔

اللہ تعالیٰ مجھے شرک و بدعت سے ہمیشہ محفوظ رکھے، سنت کی اشاعت و ترویج کا ذریعہ بنائے۔ اور تادم مرگ بزرگان اہل سنت دیوبند کے طریق پر ثابت قدم رکھے۔ آمین۔“

مولانا نثار احمد صاحب کا جوابی خط:

بخدمت اقدس استاذ الحدیثین حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجدم کم العالیہ

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ!

احقر کے نام آپ کا خط ملا، مجھے انتہائی خوشی ہوئی، آپ نے احقر کی اصلاح کی فکر فرمائی۔

جزاکم اللہ تعالیٰ ۸

آپ کے خط اور ”اعتراف نامہ“ کے مندرجات کے متعلق احقر پہلے سے بھی وہی عرض کرتا رہا ہے جو آپ نے ارشاد فرمایا ہے۔ آپ کی دینی غیرت اور مسلکی حیثیت کے پیش نظر آپ سے یہی امید کی جاسکتی ہے کہ آپ اپنے حلقہ کے کسی بھی فرد کی کسی بھی کمی کو برداشت نہ فرماسکیں گے۔

احقر کی جو تحریرات آپ نے ارسال فرمائی ہیں، ان میں ”مکافہ“ ”سوء ظن“ ”سوء خاتمہ“ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق جو تعبیرات آپ نے ارشاد فرمائی ہیں وہی درست ہیں۔ میری تحریر میں اگر کوئی ابہام ہے ۹ تو وہی تعبیرات درست ہیں اور احقر بھی انہی تعبیرات کو درست سمجھتا ہے جو آپ کے خط میں ہیں۔

”اعتراف نامہ“ کے دو مقامات پر احقر نے اپنی معلومات کے مطابق چند الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔

احقر ”مفاہیم“ اور ”مسلک و مشرب“ کا نہ پہلے بھی حمایتی رہا ہے، ۱۰ نہاب ہے۔ اس کا اظہار کئی بار کر چکا ہوں۔ اصولی طور پر بدعتی مروجہ پر بھی احقر اسی مسلک کے اتباع کو سعادت سمجھتا ہے جس کی انتہر تحریر آپ نے فرمائی ہے۔ اس سے انحراف یا اس میں کلی جزوی تبدیلی یا صحیح مقصد کے لیے بھی بدعتات کے عنوانات کا استعمال احقر کے نزدیک ناجائز ہے۔ بعض شخصیات کے متعلق معلومات کے تشبیہ کی وجہ سے احقر کوئی ذاتی رائے قائم نہیں کر سکتا اصولی طور پر۔

۸۔ مولانا شاہزاد الحسینی نے اس بات پر خوشی کا اظہار کیا کہ حضرت رحمہ اللہ نے اُن کی اصلاح کی فکر فرمائی۔ لیکن کیا مولانا شاہزاد الحسینی اُس اصلاح کو قبول بھی فرمایا؟ نہایت افسوس ناک بات ہے کہ اس سوال کا جواب نہیں ملی ہے۔ ۱۱

۹۔ عذر! گناہ پر تراز گناہ کیسا ابہام؟ اگر مولانا شاہزاد الحسینی نے احقر کو اصلاح احوال ہی مقصود تھی تو صاف صاف کہنا چاہیے تھا کہ پہلے میرا موقف یہ تھا، جو غلط ہے۔ اب میں آپ کے حکم پر یہ موقف اپناتا ہوں۔ اور یہی صحیح ہے۔ لیکن مولانا شاہزاد الحسینی اپنی تحریر سے یہ تراز گناہ کا پہلے بھی یہی تھا، بس تحریر غیر واضح تھی، جس کی وجہ سے مخالف ہو گیا۔ حالانکہ یہ بات بالکل خلافی واقعہ ہے۔ اور اس کا خلافی واقعہ ہونا ساتھ سطور اور مولانا شاہزاد الحسینی کی اپنی تحریرات سے بالکل واضح ہے۔ ۱۲

۱۰۔ مولانا شاہزاد الحسینی کا دعویٰ ہے کہ وہ بھی ”مفاہیم“ کے حمایتی نہیں رہے۔ حالانکہ اس کی تائید میں ایک عدد مکاشفہ وہ گھر چکے ہیں۔ یہ تائید نہیں تو اور کیا ہے؟ (دیکھیے عکس نمبر ۳) ۱۳

احقر کے نزدیک دیوبندیت، اہل السنۃ والجماعۃ کی ترجمانی کا نام ہے۔ دیوبندیت وہی ہے جو حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدینی رحمہ اللہ نے ”المهند علی المفند“، ”براہین قاطعہ“، اور ”المطرقة الکرامہ“ میں بیان فرمائی ہے۔ اس سے سرمواخraf کو احقر گمراہی ضلالت سمجھتا ہے۔ ۱۱ آپ کی توجہات اور دعویاتِ صالحکا متنی ہوں۔

والسلام مع الاکرام شاہ راحم الحسینی ۳/۱۲۳۷ھ ۲۰ اگست ۲۰۱۶ء

مولانا شاہ راحم صاحب کی مرتب اور دستخط کردہ تحریر:

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ أما بعد!

احقر شاہ راحم الحسینی اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ:

۱..... عالم عرب کے شیخ محمد علوی مالکی اور ان کی کتاب ”مفاهیم یجب أن تصحح“، اہل السنۃ والجماعۃ کے مسلک کے بالقابل بدعاات کی طرف مائل ہے۔

۲..... شیخ محمد علوی مالکی پر حضرت مولانا قاضی مظہر حسین اور حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہما اللہ نے کتاب و سنت اور مسلک اہل سنت کی روشنی میں جو نقد کیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

۳..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ ایک خلیل القدر محدث اور موحد صوفی تھے۔ وہ ۱۲ شرک و بدعاات میں اپنے پیرو مرشد حضرت مولانا خلیل احمد سہارپوری قدس سرہ کے جانشین تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے انتقال کے بعد ان کے خلفاء یا کوئی بھی ان کی طرف کسی بھی بدعت یا رسم کو منسوب کرے جو ان کے شیخ حضرت مولانا خلیل احمد سہارپوری رحمہ اللہ کے موقف ”المهند علی المفند“ اور ”براہین قاطعہ“ کے خلاف ہو تو یہ موقف حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کی تعلیمات اور تصنیف کے خلاف ہے۔

۴..... میرا تعلق بیعت حضرت اقدس مولانا قاضی محمد زاہد رحمہ اللہ سے ہے۔ اور

۱۱۔ مولانا شاہ صاحب ان اکابر کا نام تو لیتے ہیں۔ لیکن ذکر بامہر کی جا سی اور ان کے لیے تداعی کے سلسلے میں ان اکابر سے بالکل مختلف موقف نہ صرف خود رکھتے ہیں، بلکہ اپنی شب و روز منہت اس پر صرف فرماتے ہیں۔ اب اسے اگر ”سرمو“ ہی اخraf قرار دیا جائے تو مولانا اپنے ہی فتوے کی رو سے ”ضال و گمراہ“ قرار پاتے ہیں۔ مولانا کی طرف اس لیے منسوب کیا ہے کہ ۱۲ ”ہم کچھ عرض کریں گے تو فکایت ہو گی۔“

۱۲۔ یہاں ”روش رک و بدعاات“ ہونا چاہیے۔ غالباً کپوزنگ کی غلطی سے ”ر“ کی جگہ ”و“ لکھا گیا۔

الحمد للہ آن ہی سے اجازت بھی ہے۔ اُن کی وفات کے بعد حضرت صوفی محمد اقبال صاحب رحمہ اللہ نے بھی مجھے اجازت سے نواز۔ اس اجازت کو میں نے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدینی رحمہ اللہ کی نسبت سے برکت کے حصول کے لیے اپنے لیے سعادت سمجھا۔ میرے مشاہدہ اور علم کی حد تک حضرت صوفی محمد اقبال رحمہ اللہ اپنے شیخ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدینی رحمہ اللہ کے عقیدہ و مسلک پر قائم رہے۔ اگر واضح شرعی ثبوت سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدینی رحمہ اللہ کے مسلک سے مخرف ہو گئے تھے، کسی بدعتی سے انہوں نے بیعت کر لی تھی یا بدعات کے حامی و مؤید تھے تو خلافت و اجازت بڑی بات ہے، میں ایسے شخص سے کسی عقیدت کا بھی روادار نہیں۔ اور نہ میں ان کے کسی اجتماع میں شرکت کروں گا۔ ۱۳۔

۵۔ مذکورہ بالا امر کی پابندی اگر میں نہ کروں، بدعات کا مؤید بنوں یا کسی بدعتی کی بدعوت کی تائید کروں تو جن اکابر نے مجھے اجازت سے نوازا باب شخص حضرت امام الحمد شیع مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم کسی کی بھی اجازت کا مستحق نہیں ہوں، یہ اجازات مجھ سے سلب بھی جائیں۔ ۱۴۔

۶۔ ”ذکر“ اللہ تعالیٰ کی یاد کا سب سے موثر ذریعہ ہے، لیکن اب مردوجہ مجالس ذکر میں عادتاً ذکر بالجبرا (جیسا کہ آج کل مشاہدے میں آتا ہے کہ ایک آدمی کہلوتا ہے، مجمع کہتا چلا جاتا ہے۔) کا التزام شرعی اصطلاحی کیا جائے اور اس کی تداعی کا بھی التزام شرعی اصطلاحی کیا جائے تو یہ طریقہ مزاج شریعت اور روح تصوف دونوں کے منافی ہے۔

احقر اپنے مرشد حضرت مولانا قاضی زاہد الحسینی رحمہ اللہ کے حکم سے شیخ الفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ کے طریقہ کے مطابق مجلس ذکر کرواتا ہے۔ اس میں مذکورہ امور کا التزام نہیں ہوتا۔ ہم اسی ترتیب پر مجلس ذکر کرتے ہیں جو شیخ الفسیر امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری

۱۵۔ موصوف نے یہاں سے مولانا عبدالحقیظ کی صاحب کا نام گول کر دیا ہے۔ حالانکہ حضرت رحمہ اللہ نے صوفی اقبال صاحب کے نام کے ساتھ ان کا نام بھی لکھا تھا۔ مولانا شاہ صاحب نے صوفی صاحب کے حوالے سے تو کچھ لے دے کر لی۔ لیکن مولانا عبدالحقیظ کی صاحب کا تذکرہ ہی گول کر گئے۔ کیوں۔ ۱۶۔ ۱۷۔

۱۸۔ مولانا شاہ صاحب اب قلر ہیں۔ حضرت رحمہ اللہ نے اپنی خلافت سلب فرمائی ہے۔ باقی بزرگ حیات ہوتے تو وہ بھی آپ کے ”کارناموں“ کو دیکھ کر اپنی اپنی خلافت سلب فرمائیتے۔ اس لیے ہم سلب ہی سمجھ لیتے ہیں۔ ۱۸۔

رحمہ اللہ کی تقلیل کر دہ ہے۔ اس ترتیب میں کسی اختراع یا التزام کو جائز نہیں سمجھتا۔ ۱۵

۱۵۔ یہ الگ بات ہے کہ جس مجلس ذکر کو حضرت لاہوریؒ اپنی زندگی میں ختم فرمائچے تھے، اسے کئی درجے بڑھا چڑھا کر مولانا ناصر صاحب جاری رکھے ہوئے ہیں۔ جو مجلس ذکر اُن کے ہاں صرف تعلیم کے لیے تھی، اور نئے مریدین کے لیے، مولانا ناصر صاحب اُسے باقاعدہ معمول کے طور پر جاری رکھے ہوئے ہیں۔ اور جس تداعی کی کو اکابر ناجائز سمجھتے تھے، اسے مولانا ناصر صاحب ”ستحب“، قرار دیتے ہیں۔ اس کے باوجود اختراع و التزام کی نفع کا اس کے سوا کیا معنی باقی رہ جاتا ہے کہ مولانا ناصر صاحب اپنے مرشد مولانا سلیم اللہ کو اس معاملے میں کسی مخالفت دینا چاہتے تھے؟

حضرت لاہوری رحمہ اللہ کی مجلس ذکر کے متعلق قائد اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

(۱)..... (حضرت) مولانا (عبداللطیف) چہلم مرحوم (خلفیہ مجاہد) جامع شریعت و طریقت حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ اپنے متولیین کو ذکر و نظیف کی تلقین و تاکید تو فرماتے تھے، لیکن ملک میں مردجہ مجلس ذکر کے طریق پر آپ نے کبھی مجلس ذکر نہیں کرائی۔ میں نے اُن سے حضرت شیخ لاہوریؒ کی مجلس ذکر کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے کہا: میں صرف ایک مرتبہ شیراں وال آپ کی مجلس ذکر میں حاضر ہوا ہوں۔ حضرت نے کبھی بھی مجھے نہیں فرمایا کہ مجلس ذکر میں کیوں نہیں حاضر ہوتے؟ اور نہ مجاز بنا نے کے بعد کبھی حضرت نے مجلس ذکر منعقد کرنے کا حکم دیا ہے اور جہلم میں حضرت کئی دفعہ شریف لائے ہیں۔ لیکن وہاں کبھی بھی حضرت نے مجلس ذکر نہیں کرائی۔

(۲)..... مناظر اہل سنت مولانا محمد امین صدر صاحبؒ اکاؤڑوی بھی حضرت لاہوری رحمہ اللہ سے بیعت تھے، میں نے اُن سے بھی مجلس ذکر کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ: میں نے خود حضرت کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ حضرت ہم بریلوپوں کے جماعتی ذکر جہر کی مخالفت کرتے ہیں، لیکن حضرت خود بھی مجلس ذکر کرتے ہیں اور ذکر جہر کرتے ہیں۔ تو حضرتؒ نے فرمایا کہ: ”ہم تعلیم کے لیے ذکر جہر کرتے ہیں۔“

مجلس ذکر کی نوعیت:

ذکر اللہ تو مطلوب و مقصود ہے اور یہ روح کی غذا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا: یا بہا الذین آمنوا اذ کر والله ذکرًا کثیراً و سبحوه بکرۃ و اصیلاً [الازہار: ۳۲]

اے ایمان و الہم اللہ کا خوب کثرت سے ذکر کرو۔ صبح و شام (یعنی علی الدوام) اس کی تسبیح و تقدیم کرتے رہو۔ [ترجمہ حضرت تھاویؒ]

البته اختلاف تو مجلس ذکر کی نوعیت میں ہے کہ ذکر جہر ہو یا خفی۔ افرادی ہو یا جماعتی۔

جریدہ ”الارشاد“ اُنک:

جریدہ ”الارشاد“ (اُنک) حضرت مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یاد میں شائع ہوتا ہے۔ حضرت قاضی صاحبؒ حضرت لاہوریؒ کے خلیفہ ارشد تھے۔ اب حافظ ناصر احمد الحسینی ساکن حضرو ”الارشاد“ کے مدیر ہیں اور مردجہ مجلس ذکر کی تشریفاً اشتافت گویا اُن کا اور ہتنا کچھ ہونا ہے۔ (بقیہ حاشیہ آئندہ)

ے احقر کے نزدیک اہل السنۃ والجماعۃ کی وہی تغییر درست ہے جسے حضرت مولانا خلیل

(گذشتہ سے پوستہ) انہوں نے ”الارشاد“ [نومبر و دسمبر ۱۹۹۷ء] میں ایک مفصل مضمون بعنوان: ” مجلس ذکر ایک علمی اور تحقیقی جائزہ“ شائع کیا ہے اور انہوں نے مضمون خدام الدین وغیرہ دوسرے رسائل میں بھی شائع کرایا ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے اپنی کم علمی اور کم فہمی کی وجہ سے غلط استدلالات پیش کیے ہیں۔ اور بعض حوالہ جات پیش کرنے میں خیانت بھی کی ہے۔ کاش کہ وہ یہ مضمون نہ لکھتے اور جو دماغ اور وقت انہوں نے اس میں صرف کیا ہے اور بطور ایک مشن وہ محنت کر رہے ہیں اتنا وقت وہ اپنی اصلاح میں لگاتے تو کچھ کام بن جاتا۔

حضرت لاہوری رحمہ اللہ اور مجلس ذکر:

انہوں نے حضرت لاہوری کی مجلس ذکر کو بھی بطور جماعت پیش کیا ہے اور بعض دوسرے حضرات بھی پیش کرتے رہتے ہیں۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ:

(۱) فعل مشائخ جماعت نہ باشد۔ (۲) بزرگوں کے بعض تقدیرات ہوتے ہیں جو قابل اتباع نہیں ہوتے۔ چنانچہ حضرت لاہوری اولیاء اللہ کے مزاروں کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا: ”زندہ ولی کی زیارت کے لیے سفر کر کے جانا جائز ہے۔ لیکن اولیاء کرام کے مزارات پر سفر کر کے جانا منع ہے، میری تحقیق ہمیں ہے۔ اور اگر کسی اور کام کے لیے کسی جگہ جائیں تو پھر اولیاء کرام کے مزارات پر فاتحہ خوانی کے لیے حاضری دینا جائز ہے۔“ [مجلس ذکر حصہ سوم: ۲۶]

حالانکہ اکابر مشائخ اہل سنت دیوبند اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مدینی قدس سرہ فرماتے ہیں: ”نیز اولیاء اللہ اور مشائخ کے مزاروں کی زیارت سے مشرف ہوا کرے۔ اور فراغت کے اوقات میں ان کے مزاروں پر بیٹھ کر ان کی روحانیت کی طرف توجہ کرے۔“ [سلسل طیبہ، مؤلف: حضرت مدینی] اور حضرت لاہوری کے متولیین اور خلفاء نے بھی غالباً حضرت لاہوری کی مندرجہ تحقیق پر عمل نہیں کیا اور وہ مزارات اولیاء کے لیے سفر کرتے رہتے ہیں۔

ذکر جہر کا مقصد:

(۱) حضرت لاہوری فرماتے ہیں: ”عرض یہ ہے کہ ذکر جہر کا مقصد یہ ہے کہ تمام خیالات ایک جگہ بند ہو جائیں۔ نہ ذکر زیادہ باندہ آواز سے کرنا چاہیے نہ بہت آہستہ آہستہ بعض نووار آ جاتے ہیں، جن کو اس بات کا علم نہیں ہوتا، اس لیے وہ بہت زیادہ باندہ آواز سے ذکر کرنے لگتے ہیں۔

تریبیت یا نہ احباب کا فرض ہے کہ ان کو روک دیا کریں۔ آہستہ سے اُن کو کان میں کھمہ دیں کہ اتنا زور نہ لگائیں۔ ایک دفعہ صحابہ کرام باندہ آواز سے ذکر کر رہے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی بہرے کو تو نہیں سارہ ہے۔ [مجلس ذکر حصہ چشم: ۱۰۸ - ۲۲ جمادی الاولی ۱۹۵۶ء مطابق ۱۳۱۳ھ] ایضاً ملاحظہ ہو ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۳ جولائی ۱۹۹۸ء] (باقی اگلے صفحہ پر)

احمد مہاجر مدینی رحمہ اللہ نے ”المہند علی المفند“، ”براهین قاطعه“، اور ”المطرقة الکرامہ“

(گذشتہ سے پوستہ)

(۲) حضرت مولانا عبد اللہ صاحب انور رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”حضرت فرمایا کرتے تھے کہ یہ مجلس ذکر فرض، واجب یا سنت نہیں ہے اور نہ ہم کسی شخص پر اسے لازم قرار دیتے ہیں، کوئی شخص اس میں شریک ہو جائے تو چشم مارو شدن دل مانشاد۔ اگر نہ شریک ہو تو ہم اسے مجبو نہیں کرتے۔ لیکن جو انسان بھی اس مجلس ذکر میں اللہ کی رضا کے حصول کے شامل ہوتا ہے خالی نہیں وقتا۔ بلکہ اللہ کی طرف سے جھولیاں بھر کر واپس ہوتا ہے۔ اکٹھے ہو کر ذکر کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ نیکوں کے ساتھ بدوں کی بھی قبولیت ہو جاتی ہے۔ حضرت نے ایک مرتبہ مجلس ذکر موقوف کر دی تھی اور اپنی پیاری اور بڑھاپے کا مذر پھیں کیا تھا۔ حالانکہ حضرت کامراج یہ تھا کہ انہوں نے کسی بھی حالت میں درس قرآن کا ناغہ نہیں کیا۔ مجلس ذکر کو موقوف کرنے کا ارادہ مخفی اس لیے ظاہر فرمایا تھا کہ لوگ اس کو فرض یا واجب نہ سمجھنے لگ جائیں۔“ [خدم الدین لا ہور ۱۹۹۸ء، محوالہ مجلس ذکر ۱۹۶۶ء]

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت لا ہوری کی مجلس ذکر اور مرجب مجلس ذکر میں (بھی) برا فرق ہے۔ اب تو مجلس ذکر خوب بلند آواز سے بلکہ لا ہڈ اپسیکروں کے ذریعہ کی جاتی ہیں۔ چنانچہ میں نے مولانا عزیز الرحمن صاحب ہزاروی خطیب جامع مسجد صدیق اکبر پوچھ رہا اور پہنچی کی لا ہڈ اپسیکر کے ذریعہ مجلس ذکر کی کیسٹ سنی ہے۔ مجلس ذکر کے اشتہارات شائع ہوتے ہیں اور لوگوں کو بلا بلا کر مجلس ذکر میں شامل کیا جاتا ہے۔ حالانکہ کسی مستحب عبادت کے لیے (تداعی) لوگوں کو بلا ناجائز نہیں۔ (ملاحظہ ہو۔ براہین قاطعہ از حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث شہار پوری)

ایک دفعہ لا ہور میں جمعیت علماء اسلام کے اجلاس میں حاضری کے بعد مخمن آباد شمع بہاولکرن کے جلسہ میں شرکت کر لیے بذریعہ ریل مولانا عبد اللہ انور صاحب کے ساتھ گیا۔ راستے میں مولانا مرحوم سے میں نے کہا کہ: یہ آپ نے کیا ہے یا ہوا ہے کہ فلاں ماسٹر کو فلاں حافظ کو فلاں صوفی کو مجلس ذکر کی اجازت دیتے ہیں، تو انہوں نے فرمایا کہ خود حضرت لا ہوری نے مرکز میں بھی مجلس ذکر ختم کر دی تھی، پھر ہم نے عرض کر کے مجلس ذکر جاری کرائی۔ تو میں نے عرض کیا کہ حضرت کو اس کے مفاسد پر نظر ہوئی ہوگی اور جو مرجب مجلس ذکر کا حال ہے اگر یہ حضرت کی زندگی میں ہوتا تو آپ مجلس ذکر سے دوسروں کو بھی روک دیتے۔ کیونکہ مفاسد کی وجہ سے امر مستحب بھی بدعت قرار دیا جاتا ہے اور اب تو مجلس ذکر گویا کہ پیری مریدی کے لیے لازم بھی جاتی ہے۔ چنانچہ رسائل میں شائع ہوتا ہے کہ فلاں حضرت صاحب نے فلاں فلاں جگہ مجلس ذکر کرائی اور فلاں فلاں جگہ مجلس ذکر کرائیں گے۔

اکابر اہل السنّت والجماعۃ:

اکابر اہل سنّت دیوبند قطب الارشاد حضرت مولانا شیداحمد صاحب گنگوہی، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور شیخ العرب والعلم حضرت مولانا سید حسین مدینی قدس اللہ سرار ہم نے بھی اجتماعی طور پر ذکر جہر کی مجلس منعقد نہیں کیں اور نہ ہی ان کے خلاف ائمہ (جلاس منعقد) کرائی ہیں۔ [ذکر واعظات: ۳۲۔ ۱۲]

میں بیان فرمایا ہے۔ اس سے سرمانحراف گمراہی خلافت سمجھتا ہوں۔ ۱۷

اللہ تعالیٰ مجھے شرک و بدعت سے ہمیشہ محفوظار کرے، سنت کی اشاعت و ترویج کا ذریعہ بنائے۔ اور تادم مرگ بزرگان اہل السنۃ والجماعۃ دیوبند کے طریق پر ثابت قدم رکھے۔ آمین بجاہ الٰہی الکریم ﷺ

شمارہ الحسینی عفاف اللہ عنہ..... ۱۳۲۷ھ..... ۲۶ اگست ۲۰۱۲ء

حضرت رحمۃ اللہ کی طرف سے جواب الجواب:

مکرم جناب مولانا ناصر احمد الحسینی حفظہ اللہ علیکم و رحمۃ اللہ علیہ برکاتہ

احقر نے آپ کے مسلکی و مشربی ذوق و مزاج کے متعلق اپنے عدم اطمینان اور ہماری طرف سے آپ کو دی گئی اجازت و خلافت کے باقی رہنے یا سلب کر لیے جانے کے فیصلے کے لیے بغرض تحقیق ایک تحریر اپنے خط کے ساتھ روانہ کی تھی، آپ نے ہماری تیار کردہ تحریر میں جو ”اصلاح“ اور ”ترمیم“ کی ہے، وہ ہمارے لیے ہرگز قابل قبول نہیں۔

ا..... آپ نے صوفی محمد اقبال کی شیخ محمد علوی ماکلی سے بیعت اور ان کی طرف سے صوفی محمد اقبال کو خلافت عطا کیے جانے پر اپنے علمی کا اظہار کیا ہے۔ احقر کے لیے آپ کا یہ ”تجالی عارفانہ“ موجب حیرت ہے۔ تاہم صوفی محمد اقبال کا ایک خط آپ کو بھیجا جا رہا ہے، جس میں انہوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ وہ نہ صرف شیخ محمد علوی ماکلی سے بیعت ہوئے ہیں بلکہ پھر ”سمجھ“ اور ”لف“ کی دولت انہیں پہلے سے زیادہ عطا ہو گئی۔ احقر اس بات کو ایک مستر شد کی طرف اپنے مرحوم شیخ جو ”قطب وقت“ بھی تھا، پر تعریض خیال کرتا ہے۔ مولانا عبدالحقیق کی جو آپ کے بقول ”شیخ المشائخ“ اور ”استاذ العلماء“ ہیں، نے شہید مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نام اپنے مکتوب میں شہادت دی ہے کہ ”صوفی محمد اقبال“، ”محمد علوی ماکلی“ کے خلیفہ تھے۔

[آپ کے مسائل اور ان کا حل، قدیم: ۱۳۶۰/۱۰]

گویا صوفی محمد اقبال کی شیخ محمد علوی ماکلی سے بیعت بقول خود ثابت ہے۔ اور اجازت و خلافت کا ملنا مولانا عبدالحقیق کی کے بیان سے معلوم ہوا۔ خود مولانا عبدالحقیق کی کا معاملہ تو بالکل واضح ہے۔ بلکہ ایک مرتبہ تو انہوں نے احقر کے رو برو بیلویت کی تائید میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

۱۶۔ البتہ ذکر بالجھر کی جا سکے بارے میں ان اکابر کی تحقیقات مولانا ناصر صاحب کو منظور نہیں ہیں۔ ۱۷

لیے ”یامحمدہ“ کا جواز ثابت کرنے کی کوشش فرمائی تھی۔

مولانا عبد الحفیظ کی وہی صاحب ہیں جنہوں نے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کانڈھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف عرس اور مریجہ طریق پر مولود کی نسبت کی ہے۔ جو حضرت شیخ الحدیث کی اپنی تصریحات کے خلاف ہے۔

دوسرے: ان لوگوں نے اجازت و خلافت کو اتنا ازال کر دیا کہ ایسا لگتا ہے کہ اس کے لیے کسی علمی استعداد اور عملی الیت کی ضرورت ہی نہیں۔ اگر ایک طرف ”مولوی الیاس گھسن“ ان کا خلیفہ ہے تو دوسری طرف ”طفیل ہاشمی“ جیسا محدث بھی خرقہ خلافت پہنچنے ہوئے ہے۔ بزرگوں کی نسبت ارشاد کی ایسی پامی بھی علامات قیامت ہی میں سے معلوم ہوتی ہے۔

۲..... ذکر بالبھر کا ”التزام“ اور اس کے لیے ”تدعی“ کے ضمن میں جو آپ نے دو قنطی اضافہ فرمایا ہے: ”شرعی و اصطلاحی“۔ احرار اضافے کو بالکل درست نہیں سمجھتا۔ بلکہ اسے بدعت کو وجہ جواز فراہم کرنے کا زینہ اول جانتا ہے۔

۳..... احرار کے لیے یہ بات بہت گراں بلکہ ناگوار ہے کہ آپ نے خلافتوں کا انبار جمع کر رکھا ہے، اس پر مستزاد یہ ہے کہ آپ اس کی تشهییر بھی کرتے ہیں کہ مجھے فلاں فلاں بزرگوں کی اجازت حدیث حاصل ہے، فلاں فلاں سے اجازت تفسیر حاصل ہے اور فلاں فلاں بزرگوں سے خلافت حاصل ہے۔ [سوانح و افکار علمائے چھوٹے صفحات: ۱۸۲، ۱۸۱]

تصوف و احسان تو عملًا و ذوقاً حاصل جاہ، شہرت، ناموری، نمود و نمائش کے بالمقابل اخفاء عاجزی، انکساری اور یادِ آخرت سے عبارت ہے۔

بہر حال لکھنے کی باتیں تو اور بہت سی ہیں۔ لیکن اسے پھر کسی اور وقت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ احرار اپنی سابقہ تحریر دوبارہ بھیج رہا ہے۔ اگر آپ اس پر بلا تاویل و ترمیم دستخط فرمادیتے ہیں تو ٹھیک، ورنہ ہمارے اور آپ کے راستے جدا ہیں۔ یہ آپ کے پاس آخری موقع ہے۔ اس کے بعد مزید کوئی تحریر نہیں بھیجی جائے گی۔

والسلام سلیم اللہ خان خادم: جامعہ فاروقیہ کراچی صدر: دفاقت المدارس العربیہ پاکستان

مولانا ناصر صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کا آخری مکتوب گرامی اور سلب خلافت:

حضرت شیخ رحمہ اللہ کے دوسرے مکتوب کا کوئی جواب مولانا ناصر احمد صاحب نہیں دیا۔

جب حضرت رحمہ اللہ نے بذریعہ فون معلوم کرایا تو کہنے لگے: میں نے جواب لکھ کر کپیوزر کے سپرد کر دیا ہے۔ لیکن ڈیڑھ ماہ تک جواب نہ آیا۔ کلے بالآخر حضرت نے درج ذیل مکتوب ارسال فرمایا۔

(حضرت رحمہ اللہ نے یہ خط اپنی وقت تحریر کے ساتھ اشاعت کے لیے ہمیں ارسال فرمایا۔)

جناب مولانا ناصر احمد الحسینی حفظہ اللہ السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

احقر نے ۲۵ رشوال ۱۳۳۲ھ۔ جولائی ۲۰۱۲ء کو ایک خط مختصر کے آپ کو بھیجا تھا، جس

میں آپ سے کہا تھا کہ احقر نے آپ کی درخواست پر آپ کو چاروں سلاسل میں جواہازت و خلافت دی تھی، وہ مرحوم صوفی محمد اقبال کی خلافت کے ساتھ باقی نہیں رہ سکتی، اس لیے کہ احقر شیخ محمد علوی مالکی سے بیعت کے بعد صوفی محمد اقبال کو شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا کاندھلوی قدس سرہ کے مسلک کا

۱۔ یہ کپیوزر بھی نجات کیسا ہے۔ اس قسم کے خطوط کا جواب ہضم کر جاتا ہے۔ بندہ نے بھی کوئی آٹھ ماہ قبل درج ذیل عریضہ مولانا ناصر صاحب کی خدمت میں ارسال کیا تھا۔

باسمہ سبحانہ

از: خادم اہل سنت حمزہ احسانی غفرلہ

مکرم جناب مولانا ناصر احمد الحسینی صاحب مدظلہ

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

طالب خیر بخیر ہے۔ بعد!

(۱)..... تقریباً ۲۳ رسوال قبل مورخہ ۱۳۳۰ھ کو بندہ نے آجنباب کے ایک مضمون کے سلسلہ میں چند معروضات پر مشتمل ایک خط رجسٹری ڈاک سے روانہ کیا تھا۔ اس کا کوئی جواب یا موصول ہونے کی اطلاع تاحال موصول نہیں ہو سکی۔ حالانکہ وہ خط بعد ازاں دو مقامات پر طبع بھی ہو چکا ہے۔

اب چندوں قبل آجنباب کا مکتوب بنام حضرت مولانا مفتی عبدالقدوس ترمذی مدظلہم دیکھا تو یاد آیا کہ اس خط کی بابت معلوم کیا جائے۔ اس کے بارے میں اپنے تبصرے سے ضرور مطلع فرمائیں۔

(۲)..... حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری مدظلہم کی کتاب "اکابر اہل سنت کا حقیقی مسلک و مشرب" اور آجنباب کے مکتوب کے حوالے سے چند سوالات آجنباب سے کرنے کو جی چاہ رہا ہے۔ اگر ان کے مختصر اور دوڑک جوابات موصول ہو جائیں تو امید ہے اس مسئلے کا کوئی حل تکل آئے گا۔ ان شاء اللہ۔ امید ہے آجنباب پہلی فرصت میں ان سوالوں کے غیر مبہم اور واضح جوابات تحریر فرمائ کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ (بیقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

امین اور مشرب کا ترجمان نہیں سمجھتا۔

صوفی صاحب سے خلافت کے بعد احتقر کو اصولاً آپ کو خلافت دینی ہی نہیں چاہیے تھی،

لیکن خلافت دیتے وقت احتقر اس سے لعلم تھا، الہذا علم ہو جانے کے بعد آپ کو تنبیہ کی تھی کہ آپ صوفی محمد اقبال کی خلافت سے اپنا تعلق علی الاعلان منقطع کریں۔ اس کے علاوہ آپ سے متعلق دیگر امور ذکر بالجھر پر تداعی اور خلافتوں کے انبار جمع کرنے وغیرہ سے متعلق احتقر کو شرح صدر نہیں ہے۔

ہماری خلافت کو باقی رکھنے کی فقط ایک صورت ہے کہ آپ ہماری ارسال کردہ تحریر پر دخنط

(گذشتہ سے پوستہ) ۱..... جناب احمد رضا خان صاحب اور ان کے پیروکار فرقہ بریلویہ کو آنحضرت اہل سنت سے خارج سمجھتے ہیں یا نہیں؟

۲..... جناب محمد بن علوی ماکی کو ان کے نظریات کی بنا پر مبتدئ اور خارج اہل سنت قرار دیتے ہیں یا نہیں؟

۳..... مروجہ عرس، میلاد اور تعلیم وقت کے ساتھ ایصالی ثواب کی آنحضرت کے نزدیک کیا حیثیت ہے؟ آیا

یہ بدعا نہیں ہے یا نہیں؟

۴..... کیا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین، تبع تابعین اور اکابر دیوبندی حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت شیخ البند، حضرت تھاڑی، حضرت مدینی اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد ذکر یا رحیم اللہ کے ہاں مروجہ مجلس ذکر کی کوئی مثال پائی جاتی ہے جس میں [۱] وقت [۲] جگہ کی تعلیم کے ساتھ [۳] تداعی اور [۴] باقاعدگی بھی ہو۔ اسی طرح کیا ان اکابر سے ہر اصلاحی بیان، ہر جلسے اور ہر وعظ کے بعد مجلس ذکر بالجھر منعقد کرنا تھا تھے؟ نیز کیا ہر مسجد، مدرسے، بیٹھک اور عام و خاص مقامات پر مجلس ذکر منعقد کرنا اور ہر ایک کو مجلس ذکر کی تعلیم کرنا ان اکابر سے تھا تھے؟

میں انتہائی ادب سے کمر گزارش کروں گا کہ لمبے چڑھے جواب اور قصیلی امتحاث کے بجائے ان سوالات کے دوٹوک اور واضح مختصر جوابات عنایت فرمائیں۔ تاکہ اصولی اور بنیادی نکات پر آپ کا موقف کھل کر سامنے آئے۔ امید ہے اس سلسلے میں ضرور تعاون فرمائیں گے۔

والسلام خادم اہل سنت ہمراہ احسانی غفرلہ ارشعبان المظہم ۱۴۳۷ھ ۲۰ ربیعی ۲۰۱۶ء جمیعۃ المبارک تقریباً چار ماہ قبل بندہ کی مولانا شاہ صاحب سے فون پر بات ہوئی تو مولانا نے فرمایا: ”آپ کے خط کا جواب میں نے لکھ لیا ہے۔ کپوزر کے سپرد کر دیا ہے۔ ان شاء اللہ جلد روانہ کر دیا جائے گا۔“ لیکن چار ماہ میں اس کپوزر سے وہ جواب ہی نہیں کپوزر ہو پایا۔ حتیٰ کہ مولانا شاہ صاحب کے پاس فرصت ختم ہوئی۔ اب چند دن قبل بندہ نے اپنے خط کے جواب کی بابت پوچھا تو کہنے لگے: خط کپوزر تو ہو چکا ہے۔ لیکن اس قسم کی خط و کتابت کی میرے پاس فرصت نہیں۔

۱۲

کر دیں اور عملہ اس پر قائم رہیں۔ آپ نے صاف صاف رجوع کی بجائے تاویلات کی راہ اختیار کی۔ احقر نے آپ سے قدیم تعلق کی بنابر اپنے معقول کے بر عکس آپ کو نظر ثانی کا ایک موقع اور دیا اور ایک خط مزید بھیجا۔ تقریباً ڈیڑھ ماہ گزر جانے کے باوجود آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود آپ کی نظر میں یہ مسئلہ ترجیح یا اہمیت کا حامل نہیں ہے، لہذا احقر آپ کو دی گئی اپنی خلافت سلب کرتا ہے۔ اب آپ نہ ہمارے خلیفہ ہیں اور نہ ہی معمتم۔ آئندہ ہم سے رجوع نہ کیا جائے۔

والسلام سلیم اللہ خان خادم: جامعہ فاروقیہ کراچی صدر: وفاق المدارس العربیہ پاکستان

کے ارجمند الحرام ۱۴۳۸ھ ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۶ء

☆.....☆.....☆

کتاب تحفظ عقائد اہل سنت کے بارے میں حضرت گما موقف اور مولانا ثنا راحمہ کی چالا کی:

حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ اور مولانا ثنا راحمہ صاحب کی مناسبت سے ایک بات کا تذکرہ یہاں مناسب بلکہ ضروری سمجھتا ہوں کہ: چند ماہ قبل ہمارے مخدوم بزرگ مولانا عبدالریحیم چاریاری مد ظالم نے بہت سے اکابر و احباب کی دعاؤں اور توجہات کی بدولت بفضلہ تعالیٰ تحریرات اکابر کا ایک فتحی مجموعہ بنام ”تحفظ عقائد اہل سنت“ شائع کیا تھا۔ اشاعت سے قبل اس کی مکمل فہرست حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ کی خدمت میں ارسال کر کے شیخ محمد بن علوی مالکی اور ان کے مؤیدین صوفی محمد اقبال صاحب، مولانا عبدالغیظ کی صاحب اور مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے متعلق حضرت رحمہ اللہ کی رائے دریافت کی گئی۔ اور حضرت رحمہ اللہ کی طرف منسوب ایک ملفوظ کی تصدیق چاہی گئی۔ اور یہ عرض کیا گیا کہ ”آنچاہ کے جواب کو بطور تقریبی کتاب میں شامل کیا جائے گا۔“

اُس وقت حضرت رحمہ اللہ کراچی میں مقیم تھے اور عریضہ بھی کراچی ہی بھیجا گیا تھا۔ لیکن اُس کے جواب میں ”وفاق المدارس ملتان“ کے دفتر سے حضرت رحمہ اللہ کی دلخیلی مہر کے ساتھ ایک خط موصول ہوا۔ جس میں دریافت طلب امور میں سے صرف ایک بات کا جواب تھا۔ یعنی کتاب کے آٹھ ابواب میں سے سات ابواب کے بارے میں خاموشی تھی۔ اور ایک باب جو مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے متعلق تھا اُس کے بارے میں حضرت کی رائے مذکور تھی۔ اور یہ لکھا ہوا تھا کہ: ”مولانا عزیز الرحمن ہزاروی کے معاملے میں آپ کا خط ملا۔“ حالانکہ وہ کتاب صرف ان کے بارے میں نہیں تھی۔ نہ

ہی خط میں صرف ان کا پوچھا گیا تھا۔ بلکہ کتاب کا صرف ایک باب ان سے متعلق تھا۔ اور عربی پر کا بھی ایک سوال ان کے بارے میں تھا۔ نیز اس جوابی مکتوب میں یہ بھی لکھا ہوا تھا کہ: ”آب اس معاملے کو اٹھانا مناسب نہیں۔“

یہ دیکھ کر حیرت ہوئی۔ کیونکہ:

(۱) شیخ محمد بن علوی ماکلی اور ان کے مولیدین کے بارے میں حضرت کی رائے بے چاک اور بالکل واضح ہے۔ چنانچہ یہی کتاب جب پہلے شائع ہوئی اور ہمارے خدموم بزرگ حضرت مولانا مفتی شیر محمد صاحب مظلہ العالی کی وساطت سے حضرت رحمہ اللہ تک پہنچی تو حضرت نے جواب میں یہ تحریر فرمایا:

باسمہ الکریم

مکرمی و محترمی حضرت مولانا مفتی شیر محمد صاحب زیدت مکارمہ السلام علیکم و رحمۃ اللہ تعالیٰ و برکاتہ جناب والا کا علمی و تحقیقی تخف (علوی ماکلی اور ان کی کتاب اصلاح مقاہیم پر تحقیقی نظر) پہنچ گیا۔ اس نوازش کا بدل و جان شکریہ۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیراً کشراً۔ آمین
جن بزرگوں کے مضمایں تحقیقی نظر میں جمع کیے گئے وہ سب کے معتمد اور مقتدی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان سے استفادے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین۔

سلیم اللہ خان ۱۴۲۷/۱۴۲۵ ۰۱/۰۱/۲۰۰۷ء

(اس مکتوب گرامی کا عکس بھی رسالے کے آخر میں شائع کیا جا رہا ہے۔ دیکھیے عکس نمبر ۷)

نیز حضرت[ؒ] کے ایک تلمیز رشید مولانا مفتی نجیب اللہ عزیز مظلہ راوی ہیں کہ:

”حضرت شیخ سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے دوران درس فرمایا تھا کہ: صوفی اقبال صاحب، مولانا عبدالحیفظ کی صاحب اور مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب وغیرہم دیوبندی نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے علوی ماکلی نظریات کو قبول کر کے ان کا پرچار شروع کر دیا ہے۔“

(۲) نیز جوابی مکتوب کی مرسلہ عربی پر کا ساتھ مکمل مطابقت بھی نہیں تھی۔

چنانچہ بعد میں اس جواب کی بات حضرت[ؒ] سے دریافت کیا گیا تو فرمایا: آب مجھے یاد نہیں کہ آپ کے خط کے جواب کے لیے کسے کہا تھا۔ تب بات کھلی کہ اس وقت چونکہ مولانا شاہ راحمہ الحسینی صاحب حضرت کے معتمد تھے۔ غالباً حضرت نے انہی سے جواب لکھنے کو فرمایا۔ اور انہوں نے یوں

عویضے کو غلط رُخ دے کر ساری بات بدل ڈالی۔ اور یہ جواب مولانا شاہزاد صاحب کی طرف سے ہونے کا یقین تب ہوا جب انہوں اُسی مکتوب کو اپنے مرتبہ رسا لے ”قضیہ کا خاتمہ“ کا حصہ بنایا۔

چنانچہ حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں دوبارہ وہی سوالات ارسال کیے گئے۔ اور شیخ محمد علوی مالکی، صوفی محمد اقبال صاحب، مولانا عبدالحقیط کی صاحب وغیرہ کا حکم، دیوبندی بریلوی اختلاف کی حیثیت، عرس میلاد اور تعین وقت کے ساتھ ایصال ثواب وغیرہ اور مجلس ذکر بالجہر کے حوالے سے حضرت کا موقف دریافت کیا گیا۔ لیکن ابھی اُس کے جواب کی نوبت نہ آئی تھی کہ حضرت رحمہ اللہ کا بلا و آگیا۔ ان اللہ و انالیہ راجعون۔ لیکن حضرت رحمہ اللہ نے مولانا شاہزاد صاحب کے نام جو خطوط بھیجے، اُن میں مذکورہ بالاقریب اتمام امور کا واضح اور دوڑک جواب موجود ہے۔ الحمد للہ۔

نیز کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ کی بابت حضرت رحمہ اللہ کی حقیقی رائے کی وضاحت اور مولانا شاہزاد صاحب کی ہوشیاری و کاریگری کی ناکامی کی قدرتی صورت یہ ہوئی کہ طباعت کے بعد کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں ارسال کر کے تاثرات و خیالات سے تحریری طور پر آگاہی کی درخواست کی گئی۔ تب حضرت رحمہ اللہ نے اپنے قلم سے یہ لکھ بھیجا:

”باسم الکریم مکری! زید مجدد ہم علیکم الاسلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ کتاب تحفظ عقائد اہل سنت مل گئی۔ اکثر حصہ پڑھ گئی لیا۔ اور اس کو مفید پایا۔“ ۱۸ (عکس نمبر ۲) یہ تحریر چونکہ حضرت کے اپنے قلم سے تحریر فرمودہ ہے۔ اور اُس تحریر کے بعد کی ہے جو مولانا شاہزاد صاحب نے حضرتؒ کے معتمد کے طور پر لکھ کر روانہ کی تھی۔ اس لیے یہی معتبر ہے۔ اور یہی حضرتؒ

۱۸۔ جبکہ مولانا شاہزاد صاحب تحریرات اکابر کے اس مجموعہ کی بابت لکھتے ہیں:

”احقر نے اس قضیہ سے متعلق جانین کی تحریرات پہلے ہی پڑھی تھیں اور اب نئی تحقیقی نظر، بعنوان ”تحفظ عقائد اہل سنت“ میں دوبارہ بھی ان کا مطالعہ کیا ہے۔۔۔ احقر اب ان حالات میں اس نئی طرز کی تحریک کی طرح اٹھائے گئے اس کام کو سلفیت اور مماثتیت سے زیادہ خطرناک سمجھتا ہے۔“

[خط: نام مولانا منفی عبد القدوں ترمذی، ص ۲: ۲۶]

قارئین! غور فرمائیے کہ مولانا شاہزاد صاحب اپنے مخصوص افکار کے دفاع کے لیے اکابر دشمنی میں اس حد تک بڑھ چکے ہیں کہ اکابر اہل سنت (حضرت امام اہل سنتؒ، حضرت قائد اہل سنتؒ، حضرت ترمذیؒ، حضرت لدھیانویؒ) کی تحریرات کو سلفیت و مماثتیت سے زیادہ خطرناک قرار دینے سے بھی باز نہیں آئے۔ کہاں اکابر اہل سنت اور کہاں مولانا شاہزاد صاحب!

موقف ہے۔ الحمد للہ کہ اس طرح مولانا ثنا راحمہ صاحب کی ہوشیاری ناکام ہوئی۔ اور حضرت رحمہ اللہ کا موقف واضح رہا۔ حق کامیاب ہو گیا۔ باطل ہمیشہ کی طرح خائب و خاسر ہوا۔ سچائی، دیانت داری اور اکابر کے مسلک سے وفاداری جیت گئی۔ چالاکی، ہوشیاری اور اکابر کے مسلک سے غداری دم توڑ گئی۔ الحمد للہ حمدًا کثیرًا طیباً مبارکاً فیہ۔

نیز اس کے بعد مولانا ثنا راحمہ صاحب کے نام حضرت رحمہ اللہ کے جو مکاتیب آبھی آپ نے ملاحظہ فرمائے، ان میں حضرتؒ نے شیخ محمد بن علوی مالکی اور ان کے مولیدین کے بارے میں بالکل واضح اور بے پچ موقف کو بار بار صراحتاً تحریر فرمائے کہ مولانا ثنا راحمہ صاحب کے لیے غلط بیانی کی کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی۔

مولانا ثنا راحمہ صاحب نے حضرت رحمہ اللہ کے معتقد کی حیثیت سے جو جوابی خط لکھا تھا، اس میں 'کمال ہوشیاری' سے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ: "اس سلسلے میں میرے کسی خط یا درسی حوالہ کو شائع بھی نہ جائے۔" حالانکہ جو مکتب گرامی اور درسی حوالہ عربی میں درج کیا گیا تھا، اس کا تعلق صرف مولانا عزیز الرحمن صاحب سے نہیں تھا۔ لیکن مولانا ثنا راحمہ صاحب دراصل ہزاروی صاحب کی آڑ میں صوفی اقبال صاحب اور مولانا عبد الحفیظ کی صاحب کے دفاع کی روشن عرصہ دراز سے اپنائے ہوئے ہیں۔ اس لیے انہوں نے یہ موقع غنیمت جان کر لے گئے ہاتھوں "نا جائز" فائدہ اٹھانا چاہا۔ لیکن کہاں۔۔۔؟

اللہ پاک نے مولانا ثنا راحمہ صاحب کی اس ہاتھ کی صفائی کا توڑ اس طرح فرمادیا کہ حضرت رحمہ اللہ نے مولانا ثنا راحمہ صاحب سے متعلق اپنا آخری مکتب گرامی اپنے قلم سے یہ لکھ کر بھیج دیا کہ: "مجلہ صدر میں اشاعت کے لیے بھیج دیا جائے۔" گویا نہ صرف موقف کی وضاحت ہو گئی بلکہ حضرت رحمہ اللہ ہی کی جانب سے اشاعت کی خواہش بلکہ حکم کاٹھوں ثبوت بھی ہو گیا۔ یوں قدرت نے حضرت رحمہ اللہ کے قلم سے مولانا ثنا راحمہ صاحب کی ایک ایک ہوشیاری اور مغالطہ آمیزی کا پرده چاک کر دیا۔

بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا ثنا راحمہ صاحب کے مخصوص انکار سے متعلق حضرت کو معتقد اور باحوالہ معلومات حاصل ہوئیں تو حضرت رحمہ اللہ نے ان سے خلافت ہی سلب فرمائی۔

حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کا معاملہ:

ای وران حضرت مولانا عزیز الرحمن ہزاروی کا معاملہ بھی حضرت رحمہ اللہ کے سپرد

کیا گیا۔ اُس کا قصہ یوں ہوا کہ مولانا شاہراحمد صاحب کی طرح مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب پر بھی حضرت کو بھر پورا اختیاد تھا۔ اس لیے حضرت رحمہ اللہ نے مولانا عبد الرحیم چاریاری مدظلہم کے نام اپنے ایک مکتوب گرامی میں ارشاد فرمایا تھا کہ: مولانا عزیز الرحمن ہزاروی کے متعلق جو تحریر ہے، احرar اُس سے متفق نہیں۔“

نیز مدینہ شریف میں حاضری کے موقع پر مولانا چاریاری نے حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضری دی، دورانِ گفتگو مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کا تذکرہ ہوا۔ مولانا چاریاری نے عرض کیا کہ: چند امور کی بابت مولانا ہزاروی کا عقیدہ مشکوک ہے۔ اس پر حضرتؒ نے فرمایا کہ: آپ کو ہزاروی صاحب کے حوالے جواہشکالات یا اعتراضات ہیں، آپ بتا دیں۔ ہم ان سے ان کا موقف تحریری طور پر معلوم کر لیں گے۔ چنانچہ پاکستان واپسی پر تقلیل حکم میں مولانا ہزاروی سے متعلق بھی چند گذارشات حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں ارسال کی گئیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ: مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب صراحتاً تحریر فرمادیں کہ:

ا..... دیوبندی بریلوی اختلاف اصولی ہے یا فروعی؟ اور جناب احمد رضا خان صاحب اہل

سنّت میں شامل تھے یا نہیں؟

۲..... شیخ محمد علوی مالکی اور ان کے مولیدین جناب صوفی محمد اقبال صاحب، مولانا عبد الغفیظ مکی صاحب وغیرہ کے بارے میں اپنا موقف واضح فرمائیں کہ ان کو اہل سنّت میں شامل سمجھتے ہیں یا نہیں؟

۳..... عرس، میلاد اور تعین وقت کے ساتھ ایصال ثواب (مثلاً دنِ حرم کو) وغیرہ اعمال بدعت ہیں یا نہیں؟

۴..... مردوجہ مجلس ذکر بالجھر جن میں وقت اور جگہ کی تعین کے ساتھ ساتھ مدد اعی کا اہتمام بھی کیا جاتا، اکابر دیوبند حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت شیخ الہند، حضرت تھانوی، حضرت مدنی اور حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا حبیم اللہ کے ہاں ایسی مجلس کا ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟

حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ سے گذارش کی گئی تھی کہ آپ مذکورہ بالا امور میں مولانا ہزاروی کا واضح موقف ان سے تحریری طور پر کھوایں۔ پھر جو فصلہ مناسب سمجھیں فرمادیں۔

چنانچہ مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب کی طرف حضرتؒ نے ایک تحریر برائے دستخط

ارسال فرمائی جس کے ساتھ ایک والا نامہ بھی ارسال فرمایا، اُس میں یہ بھی لکھا ہوا تھا کہ:

”مولانا عبدالحقیظؒ کی صاحب کے ساتھ مشترک اجتماعات کرنے نے یا اس میں شرکت خواہ وہ آپ کے ادارے میں یا کہیں اور، ہرگز قابل قبول نہیں۔“

لیکن مولانا شاہ صاحب کی طرح مولانا عزیز الرحمن صاحب نے بھی دستخط کرنے کے بجائے تاویلات کا سہارا لیا۔ حضرت رحمہ اللہ نے بھی اُن کو ایک اور موقع دیتے ہوئے دوسرامکتب گرامی ارسال فرمایا۔ لیکن ابھی اس معاملے کا فیصلہ ہونا باقی تھا کہ حضرت رحمہ اللہ کا بلا و آگیا۔ اللہ وانا الیہ راجعون۔ مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے حضرت رحمہ اللہ کی جو مکاتبت رہی، وہ بھی ان شاء اللہ جلد شائع کر دی جائے گی۔ اور مولانا شاہ صاحب سے متعلق مزید اکشافات بھی ہوں گے۔

مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے گذارش:

ان سطور کی وساطت سے ہم براہ راست حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب مظلہم سے بھی عرض گذار ہیں کہ مندرجہ بالا امور میں اپنا موقف واضح اور دوڑوک انداز میں تحریر فرما کر صورت حال واضح فرمائیں۔ تاکہ حق کا بول بالا ہو اور باطل کا منہ کالا ہو۔ واللہ المؤمن

مولانا ہزاروی کا عقیدہ علماء و مشائخ سے گذارش:

مجلہ ”صفدر“ کے صفحات اور بعض بھی خطوط کے ذریعے پہلے بھی علماء و مشائخ سے مودبانہ گذارش کی جا چکی ہے کہ مولانا عزیز الرحمن ہزاروی صاحب سے ہمیں کوئی ذاتی عداوت بالکل نہیں۔ صرف اتنی سی بات ہے کہ کافی عرصہ قبل اُن کی تحریریات سے یہ ظاہر ہوا تھا کہ مذکورہ بالا چند امور میں اُن کا موقف اسلامی ایں سنت دیوبند کے خلاف ہے۔ اس کے تقریباً سات سال بعد جب صوفی محمد اقبال صاحب اس دنیا سے چلے گئے تب مولانا ہزاروی نے اپنی ایک تحریر سے یہ تاثر دیا کہ میں اپنے اُن نظریات سے رجوع کر چکا ہوں جو اسلامی دیوبند کے خلاف تھے۔ لیکن صرف یہ تاثر دیا، حقیقت میں رجوع نہیں کیا۔ تب سے اُب تک مولانا ہزاروی سے اُن امور کی صراحت و ضاحت طلب کی جاتی رہی ہے اور اُب بھی اُن سے یہی درخواست ہے کہ اُن چند امور سے متعلق صاف اور دوڑوک انداز میں اپنے عقیدے اور نظریے سے تحریری طور پر آگاہ فرمادیں۔ اگر کوئی صاحب مولانا ہزاروی سے مذکورہ امور میں اُن کا عقیدہ صراحتاً لکھوالیں تو سب کے لیے فیصلہ آسان ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ ☆☆

ذکر اور اعتکاف میں مر وجہ بد عات

یادگار اسلام، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ تعالیٰ [شیخ الحدیث: جامعہ خیر المدارس ملتان]

مقدمہ: سلطان العلماء حضرت مولانا علامہ خالد محمود ظلیم

صفحات: ۲۷ قیمت: ۳۰ روپے (نٹ) ناشر: دارالاہمین لاہور 0307-5687800

مجالس ذکر اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

ذکر بالجہر کی اجتماعی مجالس کے بارے میں برکتہ العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

کا واضح موقف حضرت رحمہ اللہ کے اپنے مکتوبات کی روشنی میں

محل صدر، شمارہ ۲۶ (ستمبر ۲۰۱۶ء) رابطہ: مظہریہ دارالمطالعہ 0307-5687800

بسیلہ: دفاع شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

جناب محمد بن علوی مالکی صاحب اور ان کے حامیوں کے نظریات اور

اکابر اہل سنت کا حقیقی مسلک و مشرب (تحفظ عقاہد اہل سنت)

مقدمہ: حضرت مولانا محمد اسماعیل بدات مذہبیم [خلیفہ مجاز و خادم خاص: حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ]

مرتب: خادم اہل سنت عبدالرحیم چاریاری

باب ۱: آغاز سخن فہرست، انتساب، عرض مرتب، پیش لفظ، تقاریب، مقدمہ

باب ۲: جناب محمد بن علوی مالکی صاحب اور ان کے حامیوں کا تعارف

باب ۳: جناب محمد بن علوی مالکی صاحب کی کتاب "اصلاح مفاسدیم" کا تحقیقی جائزہ

باب ۴: مولانا ہزاروی صاحب کے رسالہ "اکابر کا مسلک و مشرب" کا تحقیقی جائزہ

باب ۵: مولانا ہزاروی صاحب کے رجوع کی تحقیقت

باب ۶: مرجہ مجالس ذکر و درود شریف کی شرعی حیثیت

باب ۷: "اصلاح مفاسدیم" اور "اکابر کا مسلک و مشرب" متعلق فتاویٰ جات

باب ۸: اکابر کے فتاویٰ اور دستی تحریریات کے عکس

صفحات: 812، رعائی ہدیہ: 300، ڈاک خرچ: 70 روپے، رابطہ: 0307-5687800

انٹریٹ سے ڈاؤن لوڈ کرنے کے لیے <https://goo.gl/OUsSmJ>

حضرت مولانا حافظ نثار احمد الحسینی صاحب حضرت

حضر ماں اس سارے خوبیوں سے تعلق رکھتے ہیں جو اپنے انتظامی کے طبقہ میں
بڑی ترقی کے ساتھ مل کر اپنے ایجاد کے طریقے و مدتیں کے طبقہ میں
بڑی ترقی کے ساتھ مل کر اپنے ایجاد کے طریقے و مدتیں کے طبقہ میں
بڑی ترقی کے ساتھ مل کر اپنے ایجاد کے طریقے و مدتیں کے طبقہ میں۔ اور
تاں اسلام بھی کے ساتھ مل کر اپنے ایجاد کے طریقے و مدتیں کے طبقہ میں۔ اور
دیے ہیں۔ اسی نیتیت سے جو ہے اسے اپنے ایجاد کی نئی نئی طریقے و مدتیں کے طبقہ میں۔

دینگ مصروفات کے ساتھ سچے تصنیف و تایلین کا مشغلوں کی رکھتے ہیں۔ ان کی تسانیت علم و تکنیک، دین و فرقہ، امتدادی انسان، سلکی تسلیب اور دفاع اور ایکی آئینہ داریں۔ المقص زد فرد۔

ل: آپ کی پیش اکس کو در کجا ہوئی تباہی مالک کو مکمل کیا گی؟
 ب: میرا بارہ اگست ۱۹۷۳ء کی رخ فلیس ہے۔ پیور آئی ۳۱ مارچ ۱۹۷۴ء
 رات نکل کر آتی ہے، خود ملاں پھر اپنے ایک مس ہوئی اگر اپنے ایک ای ای
 میں سکتی باری کرتے تھے۔ والاصاب بھرپری ہے اور خروج سخن اپنے
 تھے۔ مجھے ای ای باری کی سہم جا سچے سہم جا سچے۔ میں تو ان کی بھی
 سخن اپنے ای ای باری کی سہم جا سچے سہم جا سچے۔

۱۹۷۴ء میں قرآن مجید ناگزیر ختم کیا اور آن مجید کی تعلیم کے ساتھ مصروفیت

۱۹۷۸ء میں قرآن مجید ناشر، ختم مکاہر آن مجید کی تعلیم کے ساتھ صری تعلیم کے لئے گورنمنٹ پاکستانی سکول نمبر ۱۹۷۸ء میں داخل کرایا گیا۔ ۱۹۷۸ء میں حضرت مولانا

184

حضرت مولانا اوز اکٹریشیدی خی شاہ مدظلہ:- ۱۷

حضرت مولانا عبد الرحمن کلام کلائی مدظلہ:- ۱۸

حضرت مولانا محمد امین اور کریٰ شہید رہنما:- ۱۹

حضرت علام امیر خالد گوہر مدظلہ:- ۲۰

حضرت علام امیر خالد گوہر مدظلہ:- ۲۱

حضرت مولانا سلیمان غاندی مدظلہ:- ۲۲

اے... بیجت و ملک:- ۲۳

حضرت مولانا قاضی محمد زاہد حسینی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

حضرت مولانا صوفی محمد اقبال مہاجر مدینی رحمہ اللہ

الحاج يابا احمد دين مدظلله العالى:

حضرت مولانا عبد العزیز محمد اللہ:

حضرت مولانا سیف الرحمن رحمہ اللہ عزیز ہمہ داشاود:-

حضرت مولانا ذا اکٹر صاحبزادہ محمد تین بی رحمہ اللہ عنہ -

حضرت مولانا حسین حیدر علام رحمن رحمة اللہ علیہ .

حضرت مولانا حسیب اللہ مہاجر مدینی دامت برکاتہ:

حضرت مولانا محمد حسن عباسی دامت برکاتہ:

THE JOURNAL

A decorative separator consisting of three stylized floral or star-shaped motifs arranged horizontally.

3

ملاد رحمات اللہ باب میں ایک دفت کا سلسلہ
 کا وقت بجھے تھے پیدائشی آنسو
 بار بیدید تھا اور دالت پیداوار میں
 حضور سید در دعائم حی الہم تعالیٰ علیہ وسک
 جسیکہ انور تی زیارت سے مشرف
 ہوا ہی تھا دیدار کرتا ہوا اسما اتنا
 میں معاشر ہم کا موجودہ انتلاف
 مختلف موالیں پر منیر
 فرمایا ہے حضرات ایکٹھے سمجھ میں
 کے اس پر سبق نہ ہونا چاہیے
 جا اس کے اپنے کام پر توجہ کر

احقر ادعا

الحمد لله

۱۳۱۵

ھ

بَا سَلَامَ

کرمی! زیرِ محمد علیہ
 دُعْلیکم السلام و رحمۃ اللہ و سرکار
 کتاب تحفظ عظامہ ایں
 اصل سنت مل کئی اُنہر حصہ پڑھہ بھی لیا
 اور اسکو غیرہ یا یا یا

4

سبيل التجاالت ف مسائل اقتداء

5

بندہ کا حالیہ قضیہ میں کتاب "امیر لامعائیم" اور رسالہ "الابرار" مسئلہ و مشرب کے اختلافات سے متعلق ہے اور اسے حدیقہ اور نہاد میں ہے احتیاط ہے تو یہ تعلق اقتداء کو دیکھا کر اسے آپس سے مرتین دینا ہو گرے ہے طرف سب سے کئی ایک سے متعلق سوب طف دو سوب خانہ کے سب سے مرتینا ہوں اور طرف سے اسے اپنے اور ملی اعور میں مسائل میوں کو ایسے لے مساعدة کر دیا جائے اسے اقتداء کو دینا ہو گرے ہے

6

قرآن الحنف حضرت مولانا حاذذہ محدث زیر علیہ السلام دامت برلا نیہ
اسلام علیہ درجہ امتہ و برکاتہ

اپنے ہے اپنے بعافیت میوں کے

اپنے نے اشقر کو دوں ناقاف مظہر حین ۴۴ دنہم کی مصائب و نکریات
کے متعلق تحریر کئی کام فرمائی ہے۔ اس سعہ میں عرض ہے کہ اپنے کام
میں پرداہب ہے جس کا اس سے امانتیہ کیا ہے اور انتہاء اللہ ترنا
میوں کا۔ تھریہ میرب بستے سے باہر ہے کہ دوں ناقاف مظہر حین ۴۴
کے حیاہ کرنا اور بالخصوص خلیفہ راشدہ پیش حضرت امیر عوادیہ "حضرت
عمرت العاصہ" اور حضرت ابوبوسی اسغیر زیر تنقید و تنقیص کے
جو منتشر چلا کے اس کی تحریک و تابیہ یا یادیت میں الیک
لند جس نکحہ یا ہولہ۔ عایہ نہ اس کی ذات عالی مجھے ہر سلسلت اور
نہت سے عزیز ہے اور امانتیہ اس پاکیزہ جماعت کیلئے مجھے کسی
قریبی سے دریخ ہے

بندہ حضرت مولانا حناقاف مظہر طین سب کے اس مقابہ پر کیا تھا یہ
کہ محدث حنف ہے

و السلام علیہ اور

السلام علیہ

۲۰۱۸ء / نومبر ۲۰۱۸ء

كتاب مولانا نثار احمدی حلقہ اللہ
السلام علیکم و رحمة اللہ و برکاتہ

8

والسلام
سلیمان خان

سید اللہ خاں

2014/07/18/01PPA/14/07/18

نامه علمی کارو قلم

مدد و فاق المدارس انگریز، پاکستان

مدد را تناول کنیم یا نهادهای اسلامی

کتابخانه ملی افغانستان

مجلد صفحہ رسیں اٹھلتے کئے۔ سچ دیا جائے۔
سم اسے خان خارم جامعہ نارو قبیہ کرامی

١٨ نومبر ١٩٣٨